



379855

1000

Mag. St. Dr.

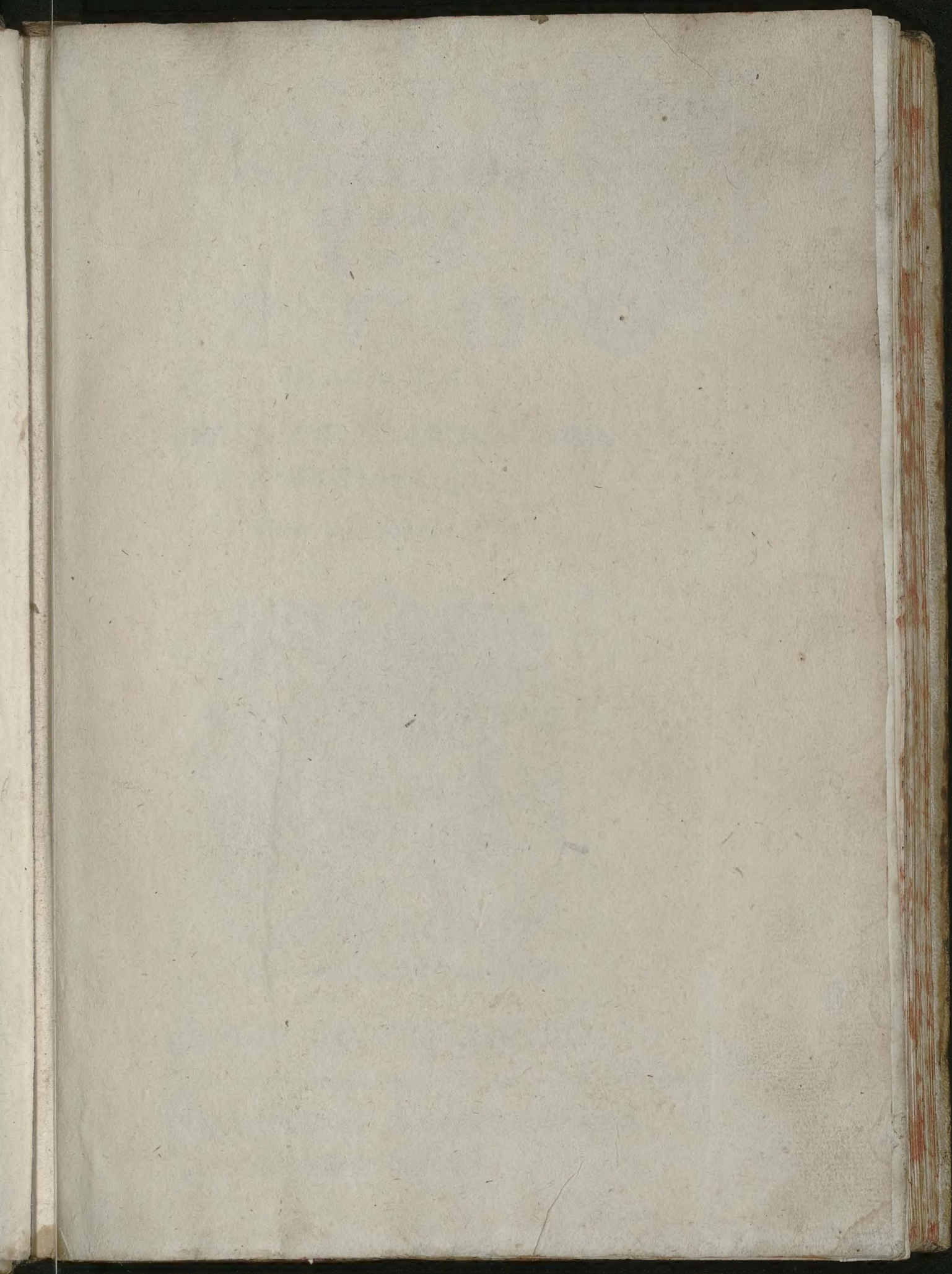
1000

1404



379855

III

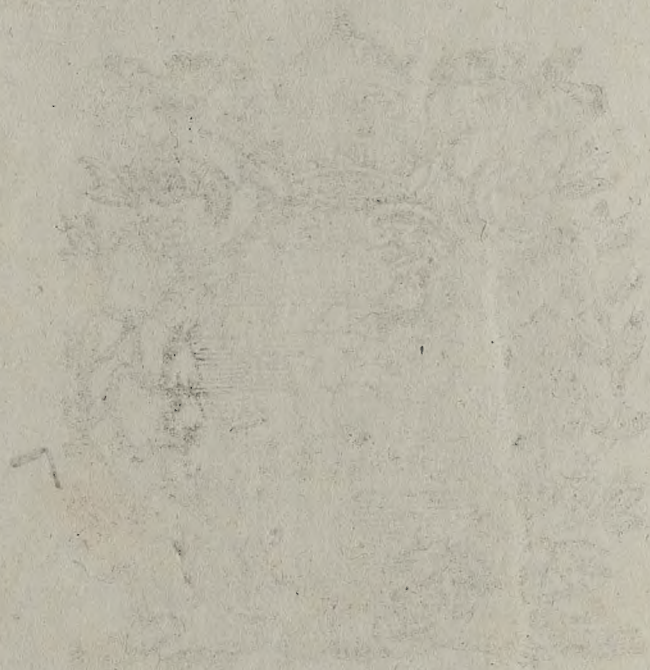


ALFED

W. A. 3 7 4

Clarover Expeditionis

Super Borealis



ROME IN

EX

Cracovien. Exemptionis

Super Manutentione

Quoad Curam Animarum.

9
Rev. Pater. **V** Idimus in contemporanea Responsione, quam extranea sit a casu nostro juris dispositio favens Ordinatio Cracovien. quamque sint antiquati informes, equivoci, & inanes Actus, quos ille unus ē tenebrarum caligine suscitavit ad intervertendam nostræ Exemptionis Possessionem, quæ recentioribus, iisque validioribus Actibus, tum etiam Judicialibus monumentis constituta est, fundamentumque recipit ab Apostolicis Privilegiis: Nunc ordine suo persequenda sunt, quæ Manutentionem respiciunt *quoad Curam Animarum*: Ordine inquam suo: Nam D. contrarius Scribens confusim agens, verba fecit de Exemptione Monasterii Generalis Miechovien. quoad Curam Animarum in Allegatione sua super Exemptione in genere; Hic igitur Loci opportunè profligatis omnibus contrariis equivocis, & re una ab altera distincta, id redibit manifestum, ut hujus etiam contentions definitio sit absolvenda juxta humillima Vota Rmi nostri Generalis Præpositi.

2 Et plane Monasterium Generalitium Miechovien., utcumque habeat adnexam Curam Animarum, attamen constanter sustinemus, quod plenaria frui debeat exemptione ab Ordinarii Cracovien. Jurisdictione: Clamant in hoc non tantum amplissima Exemptionis Apostolica Privilegia, sed maxime urgent dispositio *Sacri Concilii Tridentini*, & *Benedictinæ Constitutionis*, nec non demum pacifica ad hanc usque diem retenta nostra Possessio. Triâ autem hæc invincibilia fundamenta longe quidem est, ut evertantur ab ociosis iis, & minutis cavillis, quæ huc, & illuc inordinate conglomerat *utraq; contraria Allegatio*.

3 Et perperam quidem impugnatur, Monasterium Miechovien. esse *Caput Ordinis*, vel quia non habeat sub dominio suo, comprehendatque ceteros Conventus in Orbe Catholico existentes, vel quia concedi assueverit in Commendam, vel demum quia Episcopus exerceat in eo Monasterio Jurisdictionem majorem, quam obtinet Generalis Præpositus in eodem Monasterio residens.

Primum sane objectum collabescit eo ipso, quod non dubitatur, Ordinem nostrum Canonorum Regularium S. Sepulchri in Regnis Poloniae redactum jamdiu fuisse in Congregationem, suis praeterea vivere Legibus, & Constitutionibus ab eodem Generali Praeposito sancitis, & à S. Sede approbatis, ut in nostro Summario num. 13. 14. 15., & 16., ipsique Praeposito qua Generali, & Capiti Ordinis ad tramites earundem Constitutionum subesse singulas Ecclesias, & Conventuales Domus Canonorum dicti Ordinis, qui occupant universam Poloniam, Silesiam, Boemiam, Hungariam, finitimosque Locos, uti nedum affirmant laudatissimi Scriptores, verum etiam quoad Conventum S. Hedwigis apud Cracoviam obtestatur Decisio in Cracovien. Praepositurae 14. Maii 1773. coram bon. mem. Riccio, & quoad alteram Conventualem Domum S. Joannis in Civitate Gnesnen. fundatam, testimonium perhibet altera Aequae Rotalis Decisio in Gnesnen. Conventualitatis 27. Martii 1775. coram eodem; necnon evincit formula Obedientialis Voti, quod omnes ii Canonici profitentur dicto Generali, ut in Summario num. 22., uberiusque comprobatur illa turba Actuum Visitationum, Electionum, Privationum, Corceptionum, Resignationum, aliorumque hujus generis jurisdictionalium Actuum, quos non tantum in Conventibus, qui jacent in Dioecesi Cracoviensi, sed etiam in relatis Ecclesiis, & Conventibus Ordinis sui, idest in tota Polonia, Silesia, Bohemia, & Hungaria jugiter explevit idem Generalis Praepositus Miechovien Summ. num. 17. 18. 19. 20., & 21. Quod autem Monasterium Miechovien., ejusque Superior non habeat sub potestate sua Conventus alios, qui manent in Galliis, & in Hispaniis, quique particularibus vivunt Legibus, id utique non facit, ut cesset Generalitia qualitas Praepositi Miechovien., minusque perimit titulum, quem perpetuo habuit d. Monasterium Miechovien., nempe Caput Ordinis S. Sepulchri in Regnis Poloniae: Et multae porro sunt in Orbe Catholico Religiosa Monasteria ejusdem Ordinis, & Instituti, quae sicuti diversis reguntur Constitutionibus, ita & diverso subiaciuntur, ac obediunt Superiori, qui tamen in eodem Ordine, eademque in Natione Caput, & Generalis existit: Sic enim Hieronymiani suum habent Generalem in Italia, atque alterum in Hispaniis. Ita Fratres Minimi & in Galliis unum habent, & in Italia alterum Praepositum Generalem.

- 4 Quidquid e contra sentiendum esset, si quis alter Conventus nostri Ordinis in eadem Polonia existens, & de per se vivens praeponderet tale exemptionis beneficium. Sicut enim ille uti singulariter vivens videretur constitue-

ere diversum corpus a toto Ordine, qui est in Regnis Poloniae, ita summo jure non deberet frui privilegiis, quae a S. Synodo tribuuntur Capitibus, seu Generalibus Regularium. Et hic adamussim erat casus exadverso allegatae decisionis 809. coram Ansaldo: Agebatur enim de Abbate, & Monachis Monasterii Creuzlignani, qui manebant in Diœcesi Constantien., suis viventes legibus, nec Subditi Generali Abbati, qui erat in eadem Diœcesi: Summo proinde jure firmatum fuit, quod = *hujusmodi Monasteriis, & Regularibus singulariter, & de per se Viventibus inapplicabilia sunt, & incongrua praefata Exemptionum Privilegia solum concessa Capitibus, seu Generalibus Regularium.* = Similiterque Fagnan. in contrarium allatus differit tantum de iis Monasteriis, quae in Congregationem redacta non sunt, ut innuunt aperta verba illius in Cap: de Piore sub num. 16. ibi = *Primus casus non dubius est in regularibus Monasteriorum Episcopis subjectorum, prout sunt plures Abbacie, & Monasteria in Germania, Belgio, & in Polonia, IN CONGREGATIONEM NON REDACTA, quae nulla patiuntur praerogativa Exemptionis* =

5 Firmato igitur, quod Ordo noster in tota Polonia sit in Congregationem redactus; quod suis vivat legibus; quodque Regulares Conventuum dicti Ordinis sistentium in tota Polonia, Silesia, Boemia, & Hungaria Praepositum Monasterii Miechovien. recognoscant caput, & Generalem, non est sane momento temporis huic Generali Praeposito renioranda, quae debetur ex ipsa Concilii assistentia Manutentio in possessione Exemptionis etiam quoad *Curam Animarum*, ut bene distinguendo explicat eadem decis. 809. coram Ansald. minus caute in contrarium adducta num. 10. ibi = *Ab Ordinaria Episcopi jurisdictione solum exempti sunt Regulares illi, qui in forma cujusdam Reipublicae, seu per Constitutionem Universitatis ab eorum Supremo Capite reguntur.*

6 Nec nisi ob desperatae defensionis inopiam regeritur, quod documenta a Nobis allata in probationem Generalatus reducantur ad meras enunciativas, & quidem perfectas ab ore eorundem Praepositorum Miechoviensium. Ecquid enim? An censebimus puram Enunciativam, id quod in sua Constitutione de Voto S. Romanae Ecclesiae Cardinalium edita serio professus fuit Innocentius Papa XI., quodque legimus in *Summarionum*. 12. ibi = *Cum autem d. Generalis Praepositus &c. speret nonnulla Loca &c. a proprio Corpore &c. incuria Commendatariorum &c. separata &c. SUO CAPITI reversura &c.?* = An dicemus enunciativas illas, quas Annis 1549. 1624., & 1677. emisertant etiam apud S. Sedem non unus, aut alter,

sed tres Reges Poloniae, nempe *Canonicos Sancti Sepulchri non alium, quam PRÆPOSITUM MIECHOVIEN.* Superiorem agnoscere, eumque SUMMA CUM POTE-
STATE PRÆSIDEM esse, Summarum Pontificum au-
thoritate constitutum, sparsos per Regnum nostrum, ac
vicinos Hungariae, Boemiae, & Silesiae Societates, &
Conventus ad suum jus pertinere &c., itidemque eum-
dem Præpositum FUISSE SEMPER DICTI ORDI-
NIS GENERALEM &c., Summario num. 26. 27. & 28.
An ne uti meras enunciativas contemnemus confessiones
illas, quas non modo in actibus Institutionum ediderunt
universi Poloniae Episcopi, de quibus in Summario n. 33.
per tot.; Sed maxime in relationibus Status suae Diæce-
sis transmissis ad Sacram Congregationem Concilii emitte-
ipse Cracoviensis Episcopus, ut in Summario num. 36.,
ibi = *Canonici quoque Regulares Sancti Sepulchri HA-*
BENT CAPITALEM CONVENTUM IN MIECHO-
VIA CUM PRÆPOSITO TOTIUS ORDINIS GENE-
RALI = .

- 7 An existimandæ erunt enunciativæ ea omnia, quæ sparsim
undique leguntur tum in Apostolicis nostris Privilegiis,
eum & in Constitutionibus Ordinis a Sancta Sede confir-
matis, quibus primario loco cautum fuit, ut Præpositus
Monasterii Miechoviensis esset *Superior*, & *Generalis* sui
Ordinis? Summario num. 13. 14. 15., & *litt. A.*; An
demum erit habenda enunciativa illa, quæ per modum
regulæ stabilita fuit in *Concordatis* cum Sancta Sede ini-
tis, & ab eodem Episcopo Cracoviensi subscriptis, nimi-
rum = QUOD IN MIECHOVIENSI PRÆPOSITU-
RA ESSE DEBEAT PRÆPOSITUS GENERALIS?
Summario num. 37. . An ne præterea refutanda erit tam-
quam simplex enunciativa illa, quam exhibent Aposto-
licæ Confirmationes eorundem Præpositorum Miecho-
viensium, per quas iisdem Præpositis uti Generalibus, &
Capitibus plenaria Ordinis cura, atque jurisdictio tri-
buta extat? Summario num. 23. 24., & 25. . Porro qui-
cumque modo affirmet, has esse putandas meras enuncia-
tivas, easque excisas ab ore nostrorum Præpositorum,
eum merito volumus ab altiori saxo deijciendum. Quam-
obrem si periculum hoc evitare velint contrarii Scriben-
tes, sique illi veritatem adhuc amant, fateantur oportet,
hæc omnia, quorum unum ceteroquin satis esset,
simul unita præstantia monumenta, esse ineluctabilia
Generalatus nostri Testimonia.
- 8 Deterioris fursaris est oppositio, quod Concessionem in-
Commendam Monasterii Miechoviensis, excludant Genera-
litiam qualitatem Præpositi ipsius Monasterii, Procedes-
set

ret enim forte discursus, si res esset de Monasterio, quod regeretur jure singulari independenter cum aliis, adeo ut non constitueret Congregationem, nec ibi adesset Regimen Prælati, seu Præpositi Generalis, cui ceteri omnes ejusdem Ordinis Conventus immediate subsunt, & obediunt. Hoc siquidem in casu non tam ratione Instituti, vel discipline Regularis, sed etiam ratione jurisdictionis Spiritualis potestatem suam posset exercere ipsemet Commendatarius. Sed ubi res est de Monasterio, prout est nostrum Miechoviense, quod efformat Universitatem, sive Congregationem in totius Poloniae Regione, necnon in Boemia, & Hungaria, omnesque Regulares Canonici horum Locorum vivunt sub Generali Præposito Miechovien., parentque Legibus ab eo præscriptis, hac plane in diversissima hypothese nemo dixerit, Concessionem in Commendam dicti Monasterii aliquid irrogasse detrimenti prærogativæ, & effectui Generalatus. Nam hoc in casu = *Sequitur, quod Commendatarius, & proprie aliud non infert damnum, vel præjudicium, nisi circa amissionem, vel diminutionem majorum reddituum* = ut bene distinguit, & probat ipse contra citatus Card. de Luc. in *Miscellan. Eccles. disc.* 54. num. 26., & seqq.

9 Et id sensisse apprimè videtur S. Sedes Apostolica: recurrente enim ad illam Anno 1719. Generali Præposito Miechovien. = *Ut Monasterii Miechovien., QUOD EST CAPUT SUI ORDINIS, JURIBUS &c. consulatur* = *Summario num. 30.*, S. Congregatio Episcoporum, & Regularium, cui ex Oraculo Sanctissimi remissæ fuerunt eadem preces, definivit, *NULLAM Commendatario dandam esse jurisdictionem in Canonicos Ordinis S. Sepulchri, eisdemque competere private jus eligendi juum Superiorem Regularem Generalem*, *Summario num. 45.*, idque firmiter constituit ore suo Summus Pontifex Anno 1725., *ut in Summario num. 46.* In his vero terminis oportet esse minus sanguinis, quicumque adfirmet, ex Concessionibus in Commendam alteratam fuisse Generalatus Dignitatem, dum tanta hæc monumenta eandem Generalatus prærogativam servant incolumem, atque confirmant.

10 Harum exceptionum inanitatem noscens ipse contrarius Scribens, vaniori studio recurrit ad majorem, quam jactat, suam jurisdictionem. Huic autem Scopulo illum volumus hærentem. Ubi nam, & qua ratione probatur supposita jurisdictio ista, quæ sit major ea, quam habet Generalis noster Præpositus. Primum sedulo retinendum est, quod Adversarius nullum affert, nec valet afferre

Visitationis actum exercitum in Ecclesiam, & Monasterium Miechovien, imo contrarium uberrime docent allata plura Testimonia nostra in *Summario* num. 41. 42. & 43., lepidumque est, ut sui favore conetur Adversarius interpretari Testimonium quoad Visitationem una vice tentatam à Reverendissimo Kuniki, cum certi simus ex univoco dicto nostri Testis, qui præsens actui fuit = quod Reverendissimus Kuniki visis, & auditis Privilegiis respondit = Se nolle unquam præjudicare iisdem, atque ideo non venisse animo exercenda Jurisdictionis, ut in *Summario* dicto num. 41. post *Litt. C.*, & confirmant Testes ipsi in contrarium examinati, & malitiose reticiti, quorum alter edixit = *Audivi, quod Reverendissimus Kunichi tantum pernoctavit ibidem, non tamen Ecclesiam Miechoviensem visitavit* =, consonatque alter contestis, ut adamussim refert *Allegatio nostra* §. 9.

11 Perditissime obtruderentur alii actus. Ad eorum quippe eliminationem una satis est observatio, quod nempe ii nimis remotum habeant terminum suum: Terminant enim circa Annum 1650., ut quisque viderit in *contrario Summario*; Ecquid autem est, ut a tanto tempore nullum possint Adversarii mendicare actum vel minimæ jurisdictionis? Porro si asserta Episcoporum possessio continuata non est, ostendimus jam in *nostro Restrictu*, quod illa lædere non possit Apostolica Exemptionis privilegia, eoque minus turbare actualem possessionem ejus, qui tali potitur privilegio: Argumentum imo non leve suppeditant actus illi circumscripti intra Cancellos adeo longinqui temporis, ut ideo cessaverint Actus contrarii quoad Animarum Curam, quia probe cognita fuerit plenaria exemptio ejusdem Generalis Monasterii ab Episcopali jurisdictione, prout revera exhibent Concordata cum S. Sede, quibus conventum fuit, ut non ab Episcopis acciperetur Institutio, sed quidem à Sancta Sede reportaretur confirmatio, seu Institutio electi Præpositi Miechovien.

12 Caterum jam vidimus, quale sit iisdem antiquatis actibus reddendum judicium. Aliqui nempe referibiles ad jurisdictionem delegatam, eo quia res erat de debilitis extra claustra patratis, prout etiam sunt acta recentiora gesta contra Cyrillum Zchowski, uti *Reum Criminis falsi*, & relat. in *contr. Summario* num. 30., alii procedentes ab in cura Præpositorum plerumque secularium, & a malitia Officialium Curie Cracoviensis: Multi voluntarii, informes, æquivoci. Adeoque inattendibiles in hoc præsertim expedito Manutentionis Judicio; Omnes insuper protestati, contradicti, & elisi per solem.

lemnem illam Protestationem *Anni 1520*, in ipsomet Synodo receptam, atque admissam; Omnes præterea *gesti contra clarissimas Apostolicas Constitutiones*, quæ suapte natura insciunt quamcumque contrariam Possessionem, ac operantur, ut Manutentio concedi semper debeat ei, cui afflunt Privilegia, **EXCLUSO ORDINARIO**, ut eodem verbis respondit *Rot. in Ratisbonen. jurisdictionis super Manutentione 15. Junii 1764. §. 7. coram Eminentiſſimo Zelado*. Omnes demum quasi spectra dilabentes e conspectu recentioris, & certissimæ Possessionis nostræ, quæ omnino prævalere debet, uti conformis Apostolicis Privilegiis, exemptionem concludentibus, ut ait *Rot. in Constantien. jurisdictionis 13. Aprilis 1714. §. final. cor. Scotto*.

13 Non hic vero labor est, nec tempus repetere univoca, quæ adsunt, eaque validiora, & in contradicto iudicio obfirmata monumenta nostræ possessionis; Habeant quæso PP. Reverendissimi oculos suos *ad Summarium nostrum*, unoquoque istu oculi concludent, neminem hactenus in iudicium venisse, qui maiora attulerit sue Possessionis documenta. Nec ingerantur Scrupoli, si Præpositi nostri Generales veniam petant ab Ordinario Cracovien. excipiendi Confessiones. Præterquod enim licentia ista omnino supervacanea esse dignoscitur, semel ac in Apostolica eorundem Præpositorum Confirmatione illi remanent etiam instituti ad Curam Animarum, ut ex *Summario numer. 23. 24., & 25.*, profecto hæc licentia, quam pro tutiori cauthela postulavit Præpositus, haud apta est suffocare, & extinguere Titulum Generalitium, & Nomen, quod habet Monasterium Miechovien, nempe *Caput Ordinis*; Nullam enim sapit implicantiam, ut Miechoviense Monasterium sit Caput Ordinis, & Præpositus ibi residens sit Generalis, utque is ratione excipiendi Confessiones Populi, qui est subiectus Episcopo, reportet opportunam ab eodem Ordinario licentiam.


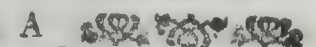
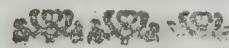
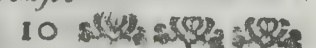
14 Nil restat addendum, aut refutandum quoad plenariam exemptionem, nempe quoad Curam etiam Animarum *in Conventu Generali Miechoviensi*; Agendum modo esset quoad Curam Animarum *in cæteris Ecclesiis Parochiales* ab eodem Conventu dependentes; Sed jam satis de his disserimus *in nostra Allegatione*, ad quam in hac re remissive nos habemus, ne actum agere inutiliter videamur.

Quare &c.

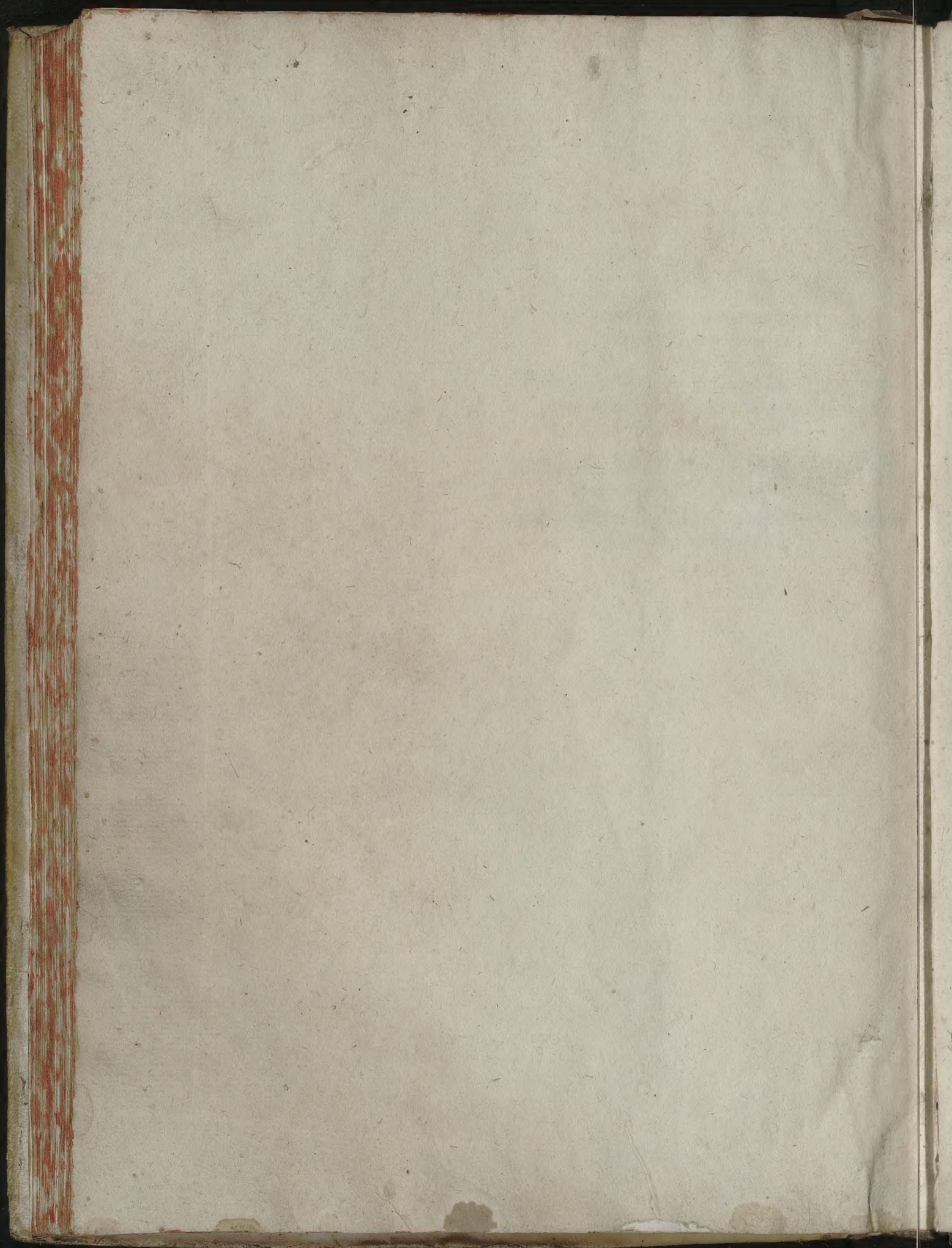
Dominicus Franci.

R. P. D.
A Z E D O
Cracovien. Exemptionis ,
Super Manutentione .
Quoad Curam Animarum ,

P R O
Rmo D. Matthæo Buydecki Præposito
Generali Canonicorum Regularium
Ordinis SS. Sepulchri ,
C O N T R A
R.D. Promothorem Fiscalem Curia
Episcopalis Cracovien.)

 **A** 
Responsio
 **IO** 
Typis Lazzarini 1777.

to
a
2
2



P. P. DOM KSIĄŻKI
— ANTYKWARIAT —

* 008290

stdr0022383



Biblioteka Jagiellońska

